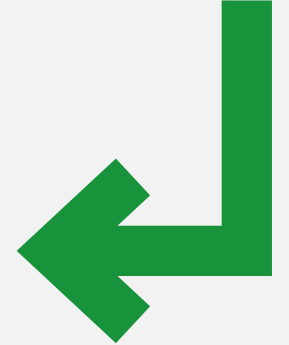


Participatietraject RTHA  
Luchthavenbesluit

# DIALOOGSTRUCTUUR

*Projectaanpak stap 3 & 4 richting een voorkeursscenario voor RTHA*





## Introductie

- Het document dat voor u ligt toont de projectaanpak in stappen 3 & 4 van het participatieproces LHB RTHA. In deze stappen gaan participanten met elkaar aan de slag om een voorkeursscenario te maken.
- Onderliggend voorstel is in samenspraak met de verschillende participanten tot stand gekomen.
- De samenstelling van de tafel is gestoeld op 3 doelen:
  1. Alle belangen zitten aan tafel. Dat betekent niet dat ook alle belanghebbenden aan tafel zitten.
  2. Er is een eerlijke balans tussen de verschillende belangen. Alle belangen zitten evenwichtig en gelijkwaardig aan tafel.
  3. De dialoog kan zorgvuldig en effectief gevoerd worden.
- **Leeswijzer:** dit document toont hoe het projectteam van een totale lijst van participanten en belangen tot een dialoogstructuur komt die recht doet aan bovenstaande doelen. Allereerst beschrijft het projectteam de uitgevoerde analyses op basis van belangen, vervolgens de conclusies en daaruit volgende invulling van de dialoogtafels. Tenslotte een planning voor de aankomende periode.



## Analyse van belangen

- Op basis van de meest recente passagierslijst heeft het projectteam een overzicht gemaakt van de genoemde belangen per participant. Dit overzicht heeft zij aangepast en aangevuld op twee punten:
  - De totale lijst van belangen is samengevat in een overzicht van 21 primaire belangen.
  - Dit belangenoverzicht is getoetst aan de expliciete en impliciete inbreng per participant gedurende het proces.
  
- De analyse van dit overzicht leert het volgende:
  - De passagierslijst bevat een grote groep met overlappende belangen
  - Enkele participanten hebben heel sterk aandacht voor één specifiek belang
  - Een paar belangen worden door een beperkt aantal partijen onderschreven
  - De passagierslijst is qua belangen rijk genoeg om een gebalanceerde dialoog te voeren en daarmee te voldoen aan de eerder genoemde doelen.



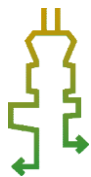
## Conclusies op basis van belangen

- In afstemming met de participanten is de onderstaande participatie structuur ontworpen:
1. **Alle deelnemers** op de passagierslijst zijn onderdeel van het participatieproces in stap 3. Alle ingebrachte belangen, kansen en knelpunten zijn onderdeel van de gesprekken.
  2. **Eén centrale werkgroep** van 15 partijen. Deze partijen zorgen ervoor dat alle verschillende belangen worden ingebracht tijdens de werksessies. Zij overleggen op eigen initiatief met andere partijen die gelijksoortige belangen hebben over hun inbreng tijdens de werksessies. Het project team kan hierin faciliteren. Partijen buiten de werkgroep kunnen deelnemen aan de bijeenkomsten als toehoorder.
  3. **Een klankbordgroep** waarin alle participanten van de passagierslijst gezamenlijk de voorstellen van de werkgroep bespreken. Deze overleggen bieden ruimte voor een bredere inventarisatie van reacties, ideeën en draagvlak. Deze input wordt vervolgens teruggelegd in de centrale werkgroep.
  4. **Een ring van specifieke dossierhouders/kennispartijen.** Partijen die niet zozeer een belang vertegenwoordigen, maar vooral kennishouder zijn op een bepaald thema. Denk hierbij aan bijv. DCMR, LVNL, GGD, etc. Zij schuiven aan tafel bij de onderwerpen waar zij vanuit hun kennis waarde toevoegen.



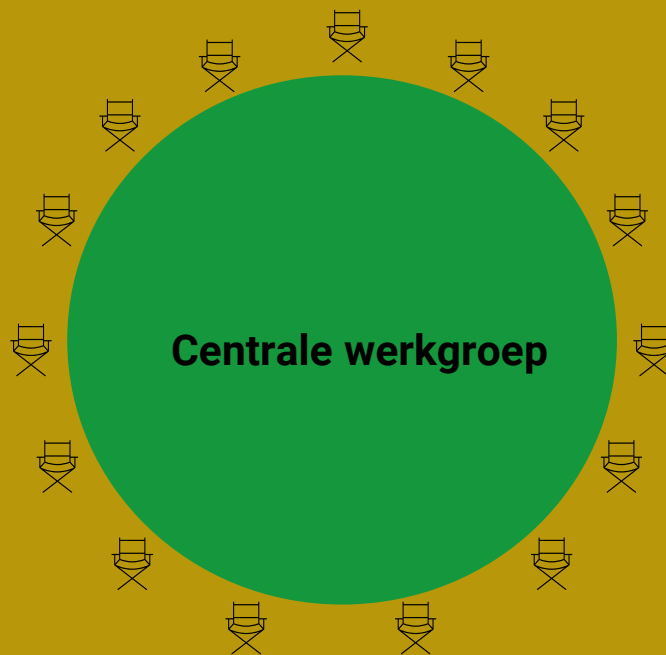
## Concrete opzet participatiestructuur, uitgelegd per slide

- **Slide 6** toont de deelnemende partijen van de passagierslijst en de vertaling van al hun ingebrachte belangen, kansen en knelpunten naar een dialoogtafel met klankbordgroep en centrale werkgroep.
- **Slide 7** laat de centrale werkgroep zien, waarbij alle belangen vertegenwoordigd zijn en deelnemers in staat worden gesteld een gebalanceerde en efficiënte dialoog te voeren.
- **Slide 8** toont hoe de centrale werkgroep op basis van onderwerpen optioneel kan worden aangevuld met een ring van specifieke dossierhouders/kennispartijen.
- **Slide 9 t/m 11** geven het proces in stappen 3 & 4 weer. Deze planning is onder voorbehoud van eventueel wijzigingen.



# Participatietraject RTHA Luchthavenbesluit

## Klankbordgroep



## Centrale werkgroep

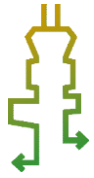


Participatietraject RTHA  
Luchthavenbesluit

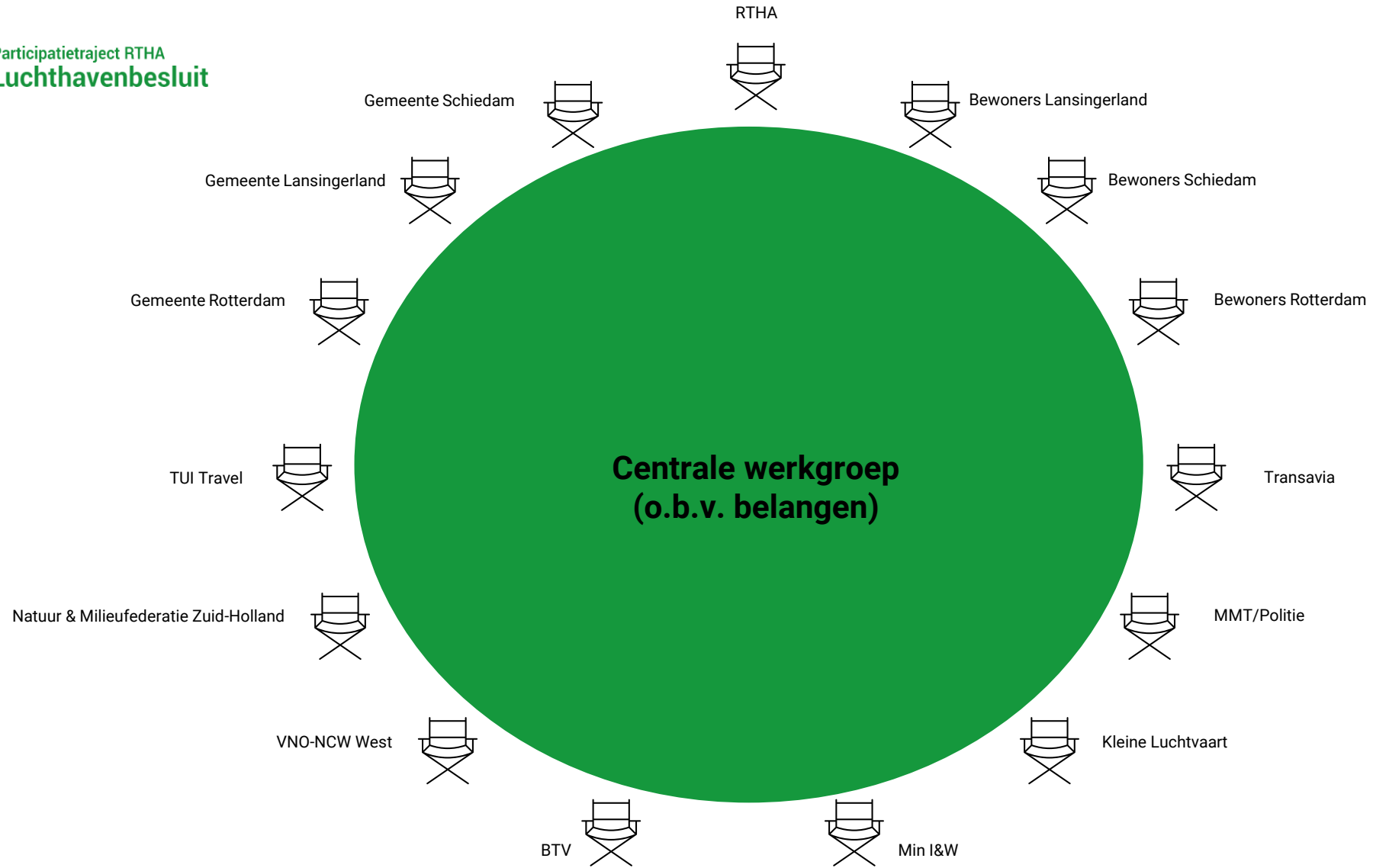


## Belanghebbenden



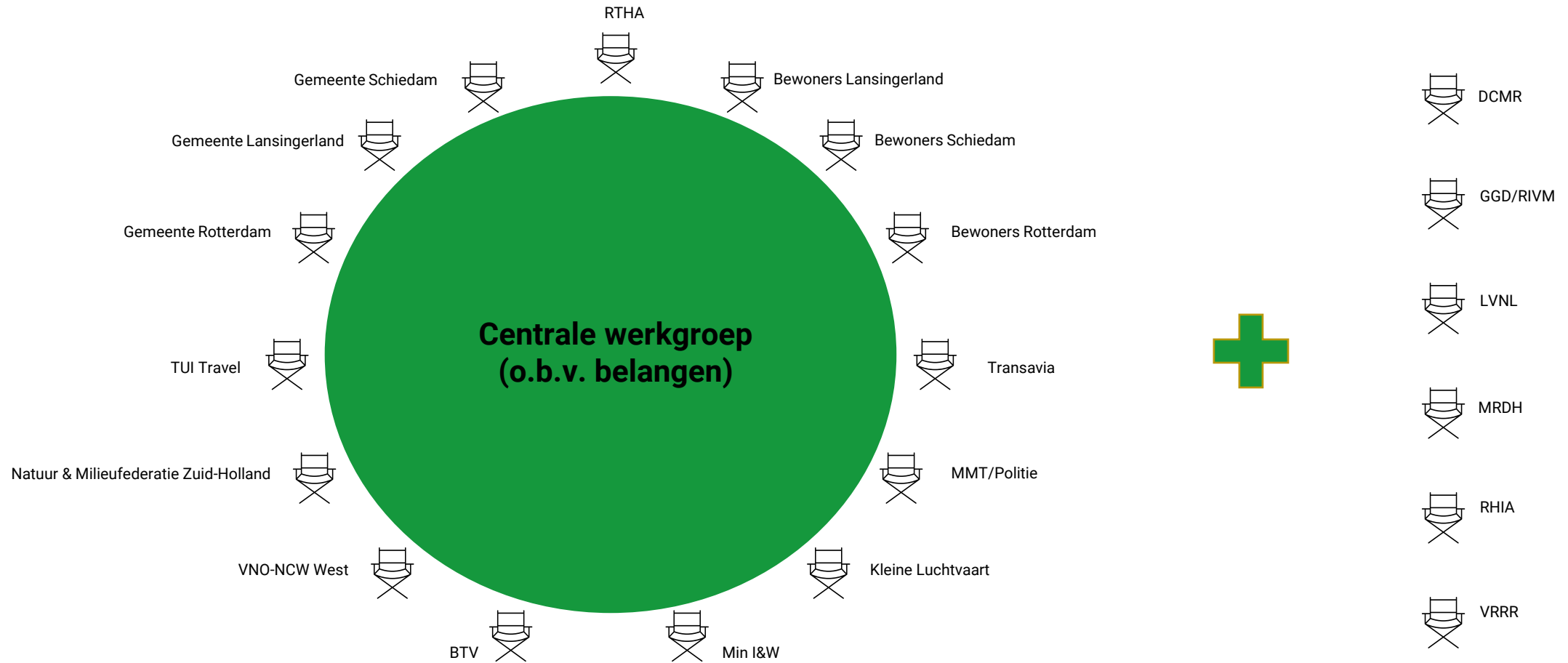



Participatietraject RTHA  
**Luchthavenbesluit**





Participatietraject RTHA  
**Luchthavenbesluit**

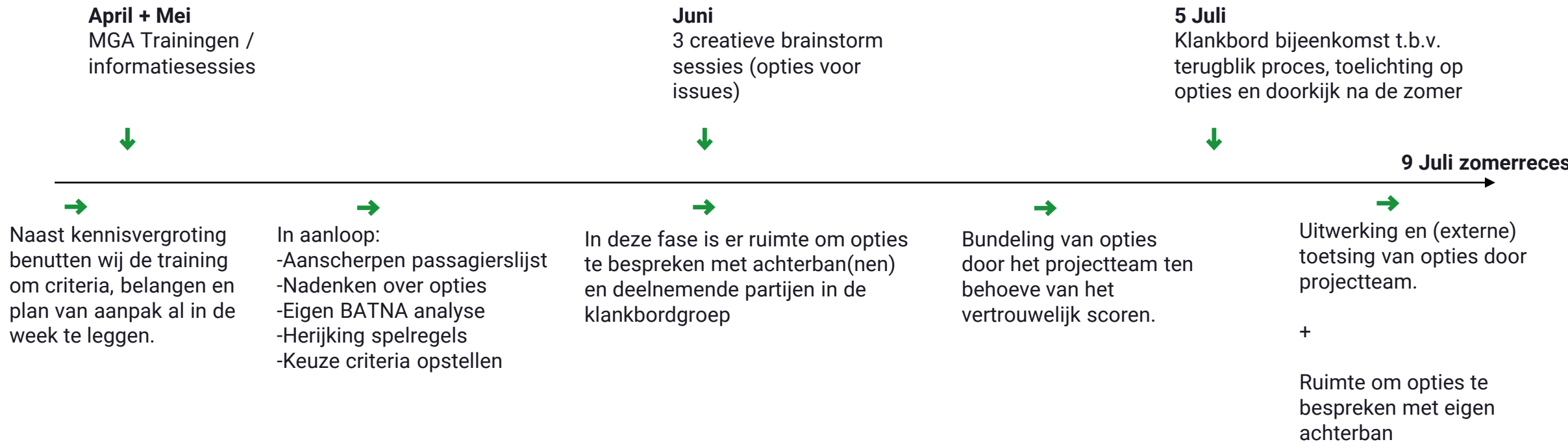






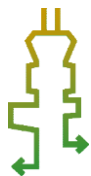
In deze stap werken we samen aan het voorkeursscenario. Het eerste deel van stap 3 gaat om het vrij en creatief nadenken over mogelijke opties om de verschillende issues op te lossen. Zonder dat je er gelijk aan vastzit. Het kiezen van opties komt namelijk pas in de volgende fase. Aan het eind van fase 3a hebben we een lijst met mogelijke opties per issue. Deze opties kunnen in het zomerreces al intern worden besproken.

## Proces stap 3a: opties bedenken voor voorkeursscenario



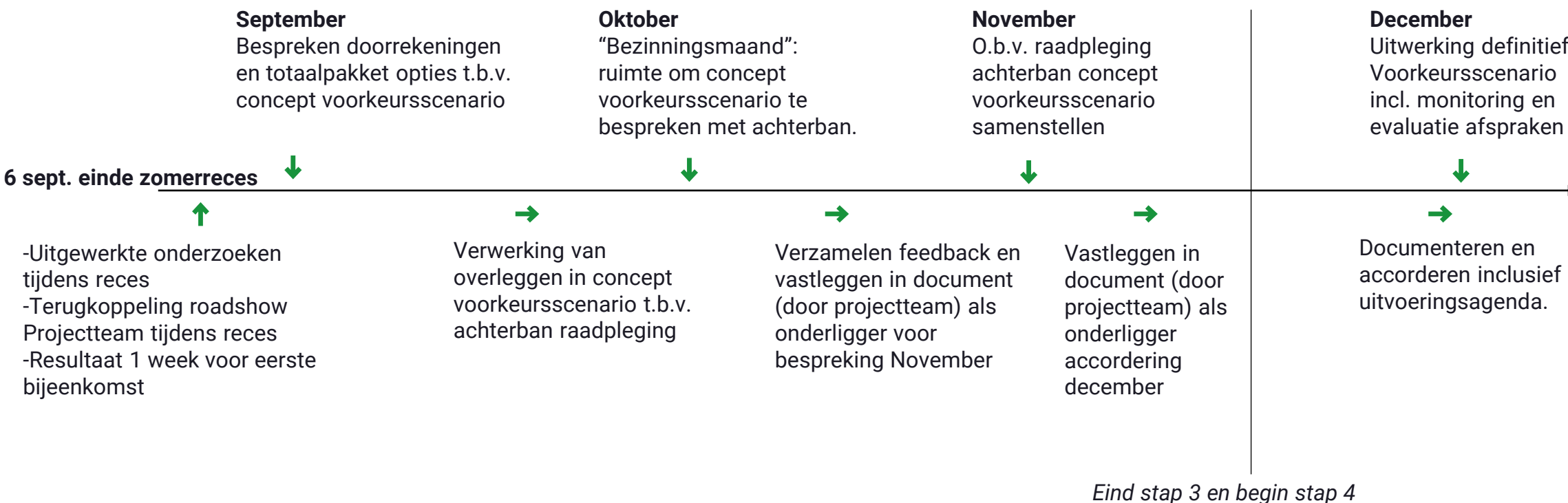
### Opmerkingen

1. Tot de zomer zijn alle overleggen digitaal en bieden plaats op de "tribune" voor deelnemers op de passagierslijst
2. Sessies beginnen altijd met oog voor de belangenmatrix en mikken op een rijke inventarisatie zonder oordeelsvorming
3. Partijen organiseren zelf de ruimte om voor en na overleggen inbreng met elkaar af te stemmen. Het projectteam kan hierbij faciliteren.



In deze stap maken we gezamenlijk keuzes, op basis van de eerder opgestelde opties. Daarmee werken we dus ook toe naar het uiteindelijk voorkeursscenario (wellicht meerdere scenario's), die gaan dienen als input voor de aanvraag LHB. Daarnaast leggen we dit vast in stap 4, inclusief afspraken over monitoring en evaluatie.

## Proces stap 3b en stap 4: opties kiezen voor voorkeursscenario en formaliseren input voor aanvraag LHB



### Opmerkingen:

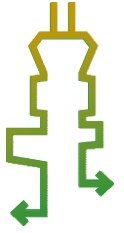
1. Ambitie om 1 voorkeursscenario te accorderen en documenteren als input voor een aanvraag LHB
2. De uiteindelijke afspraken bevatten ook een plan van aanpak over participatie, monitoring en evaluatie
3. Indien wenselijk: aanvullend convenant voor zaken die wel akkoord zijn, maar niet in aanvraag LHB meegenomen kunnen worden



## Projectaanpak stap 3 & 4 richting een voorkeursscenario voor RTHA

Wanneer?	Waarom?	Wat?	Wie?
Eind mei – begin jun	Waardecreatie en -verdeling	Afstemming Klankbordgroep met Centrale Werkgroep	Onderling proces participanten
7-jun		Brainstorm I	Centrale Werkgroep
15-jun		Brainstorm II	Centrale Werkgroep
22-jun		Brainstorm III	Centrale Werkgroep
28-jun		Afsluiting Brainstorms en vooruitblik	Centrale Werkgroep
5-jul		Tussentijdse update Waardecreatie	Klankbordgroep
9-jul tot 6-sep	Zomerreces	Doorrekening opties en bilaterale verkenning	Projectteam
6-sep	Waardecreatie en -verdeling	Bespreking voorkeursscenario I	Centrale Werkgroep
13-sep		Bespreking voorkeursscenario II	Centrale Werkgroep
23-sep		Bespreking voorkeursscenario III	Klankbordgroep
30-sep		Bestuurlijke toetsing voorkeursscenario t.b.v. intern overleg	Klankbordgroep
okt		Informerend achterbannen en interne bespreking	Intern proces participanten
Eind okt- begin nov		Afstemming Klankbordgroep met Centrale Werkgroep	Onderling proces participanten
4-nov		Terugkoppeling achterban	Centrale Werkgroep
15-nov		Bespreking voorkeursscenario IV	Centrale Werkgroep
25-nov		Definitieve concept voorkeursscenario	Projectteam
2-dec		Bespreken definitieve concept	Klankbordgroep
16-dec	Finaliseren en documenteren	Definitief bestuurlijk akkoord / commitment	Klankbordgroep

Planning dd. 26-04-2021 onder voorbehoud van eventuele wijzigingen



Participatietraject RTHA  
Luchthavenbesluit

